

NO ^{ON} PROP 35 CONOZCA LOS HECHOS

Todos queremos mejorar el programa Medi-Cal para los niños, las familias y los adultos mayores que dependen del programa para su atención médica.

Pero la forma en la que está redactada, la Proposición 35 podría hacer más daño que un bien a las comunidades que cuentan con Medi-cal.



La Proposición 35 pone en riesgo millones de fondos para la atención médica en California

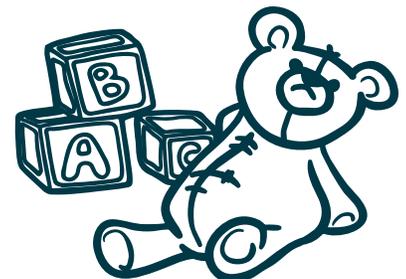
California ha logrado enormes avances para ampliar el acceso a la atención médica a través de Medi-Cal, el programa de seguro Medicaid de California para niños, familias y adultos de bajos recursos. Es probable que la estructura de ingresos de la Proposición 35 no sea aprobada por el gobierno federal a largo plazo. La Proposición 35 deja a los legisladores con una capacidad limitada para responder, creando un problema financiero aún mayor tanto para las inversiones existentes en Medi-Cal como para los proveedores de atención médica.

El [Departamento de Finanzas](#) del estado predijo que la Proposición 35 le costaría al Fondo General del Estado \$12 mil millones durante los próximos tres años. Un problema presupuestario de este tamaño probablemente obligaría a realizar recortes no sólo en la atención médica sino también en otros programas críticos de la red de seguridad que mantienen saludables a los Californianos vulnerables, como la vivienda y el apoyo alimenticio. Un análisis del [Centro de Políticas y Presupuesto de California](#) dice que "tales recortes probablemente perjudicarían mas a los Californianos de bajos recursos" y "plantearían preocupaciones sobre la equidad en salud, ya que afectarían desproporcionadamente a las personas de color, los niños, los adultos mayores y las personas con discapacidades".



Si se aprueba la Proposición 35, las protecciones para la cobertura de salud infantil perderian fondos

El presupuesto de California financió protecciones para los niños de California de 0 a 5 años para que no pierdan la cobertura de Medi-Cal debido a la edad, esto cuando los chequeos regulares son los más críticos para el desarrollo de su cerebro. Si se aprueba la Proposición 35, esa financiación quedará anulada, poniendo en riesgo a más de 1.2 millones de niños pequeños de perder su cobertura de medical aun cuando más la necesitan.





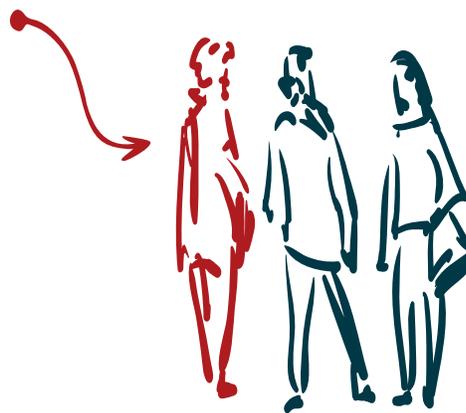
La Proposición 35 pone en peligro la salud de nuestros adultos mayores

La aprobación de la proposición 35 revierte el financiamiento de servicios comunitarios para adultos mayores que a la vez los ponen en riesgo de necesitar atención institucional, como demencia y Alzheimer, y provee tranquilidad a sus cuidadores familiares. Estos y otros servicios y apoyos a largo plazo que se recortarán en virtud de la Proposición 35 son muy necesarios para muchos adultos mayores y ya carecen de fondos suficientes; La Proposición 35 empeoraría esta situación.



La Prop. 35 prioriza el financioamiento de atención médica para intereses especiales sobre las necesidades de atención medica de las comunidades

Todos queremos mejorar Medi-Cal, lo cual incluye aumentar la participación de los proveedores para que todos puedan obtener atención médica cuando la necesiten y en donde la requieran. La Prop. 35 dedicará algunos fondos a proveedores de redes de seguridad que son fundamentales para el sistema de prestación. Sin embargo, está muy lejos de satisfacer las necesidades de atención sanitaria comunitaria y, en cambio, bloquea miles de millones de dólares en financiación para intereses especiales. Los tres principales donantes de la Proposición 35 incluyen una corporación de capital privado multimillonaria e importantes cadenas de hospitales privados. Sus intereses no deberían influir en la capacidad de California para apoyar la red de seguridad de la que dependen las comunidades.





La Proposición 35 remueve a los votantes, a los contribuyentes y a la atención médica. Los consumidores fuera de la toma de decisiones

Al fijar fórmulas de financiamiento que financian permanentemente solo a un grupo selecto de proveedores adinerados, la Proposición 35 quita la toma de decisiones a nuestros funcionarios electos y limita las oportunidades para que los consumidores de atención médica defiendan sus necesidades.

La prop. 35 carece de medidas para garantizar que el dinero sea bien invertido y resulten en un mejor acceso a la atención médica. No existe supervisión ni evaluación para garantizar que un aumento en el pago a los proveedores resulte en una mejor atención médica, y hay muy pocas oportunidades para realizar cambios en caso de que los californianos no experimenten las mejoras deseadas como resultado de esta inversión millonaria en proveedores.



La Proposición 35 es innecesaria

Los legisladores de California pueden invertir en atención médica para los californianos que reciben Medi-Cal sin una iniciativa electoral. De hecho, el plan presupuestario que aprobaron en junio de este año es un enfoque equilibrado para invertir miles de millones de dólares en ampliar el acceso a la atención médica para que los niños, las familias, los adultos mayores y las personas con discapacidades no tengan que esperar tanto para recibir atención médica de un proveedor.

Los legisladores de California pueden invertir en atención médica para los Californianos que reciben Medi-Cal sin una iniciativa electoral

San Francisco Chronicle

Respaldo político: La Proposición 35 es un laberinto complicado de una medida que no debería estar en la boleta electoral

“La Proposición 35 podría poner al estado en una situación financiera aún más difícil de la que ya se encuentra. La elaboración de presupuestos con este nivel de complejidad e incertidumbre no debería ocurrir mediante un voto electoral, sino a través de un proceso justo, transparente y público ante la Legislatura. Los votantes deberían rechazar la Proposición 35.”

The San Diego

Union-Tribune.

**Respaldo: No a la Proposición 35
Se trata más de médicos que de pacientes.**

“Esta es la razón por la que grupos cívicos que han luchado durante mucho tiempo para preservar la red de seguridad sanitaria se oponen a la Proposición 35. Consideran que la Proposición 35 tiene más que ver con proteger los intereses financieros de los médicos, enfermeras y hospitales que con el interés de garantizar que los pacientes necesitados reciban atención en el futuro. Incluso, El consejo editorial del San Diego Union-Tribune está de acuerdo. Proponemos votar “no” a la Proposición 35”

NO ON PROP 35

The Mercury News

La medida Medi-Cal de California bloquea la financiación de intereses especiales

“La Proposición 35, la medida de financiamiento de Medi-Cal en la boleta del 5 de noviembre, representa otro ejemplo de la elaboración de presupuestos impulsada por intereses especiales, a través de la votación, que limita la discreción de los legisladores y reduce la flexibilidad para responder a las crisis fiscales. Los votantes deben rechazarla.”

Estas organizaciones dicen QUE OBTENGA LOS HECHOS

ANTES DE VOTAR POR LA PROPOSICIÓN 35.



Guías para votantes que recomiendan el No a la votación 35

[League of Women Voters of California 2024 Ballot Recommendations](#)
[Public Health Advocates 2024 Voter Guide](#)

Financiado por California Pan-Ethnic Health Network